



# Protokoll

Fakultätsversammlung  
Donnerstag, 30. September 2021, 18.15 Uhr  
per Videokonferenz Zoom

## Anwesend:

### Gruppierung I

Braun Binder Nadja, Prof. Dr.  
Breitenmoser Stephan, Prof. Dr.  
Cavelti Luzius, Prof. Dr.  
Fankhauser Roland, Prof. Dr., Studiendekan  
Fateh-Moghadam Bijan, Prof. Dr.  
Früh Alfred, Prof. Dr.  
Geth Christopher, Prof. Dr.  
Gless Sabine, Prof. Dr.  
Hafner Felix, Prof. Dr.  
Jung Peter, Prof. Dr.  
Pärli Kurt, Prof. Dr., Forschungsdekan  
Petrig Anna, Prof. Dr.  
Schroeter Ulrich G., Prof. Dr.  
Thurnherr Daniela, Prof. Dr.  
Tobler Christa, Prof. Dr. (EIB)  
Widmer Lüchinger Corinne, Prof. Dr.  
Wohlers Wolfgang, Prof. Dr., Dekan

### Gruppierung II

Lötscher Cordula, Dr.  
Müller Reto, Dr.  
Natterer Gartmann Judith, Dr.  
Rudin Beat, Prof. Dr.  
Stahelin Daniel, Prof. Dr.

### Gruppierung III

Burri Marga, MLaw  
De Snaijer Janneke, MLaw

### Gruppierung IV

Delbrück Giovanna, lic. iur.  
Ebnöther Patrick, Dr.  
Jundt Esther  
Saraceno Nicole

### Gruppierung V

Benchemakh Oksana  
Bleichenbacher Anna Viola  
Lewis Andrew  
Maréchal Joel

### Ex officio

Sven Fettback, Geschäftsführer  
Weber Nicole, lic. iur., Protokoll

### Teilnahmeberechtigt

Rüegger Vanessa, PD Dr.  
Zurkinden Philipp, Prof. Dr.

## Entschuldigt/Abwesend:

Schefer Markus, Prof. Dr.  
Sutter-Somm Thomas, Prof. Dr.  
Zellweger-Gutknecht Corinne, Prof. Dr.  
Mühlemann David, Dr.  
Schönenberger Beat, Prof. Dr.  
Schweighauser Jonas, Prof. Dr.  
Agostino-Passerini Angela, MLaw  
Bai Alain, MLaw  
Brühl-Moser Denise, Prof. Dr.  
Cramer Conradin, PD Dr.  
Führer Stephan, Prof. Dr.  
Grolimund Pascal, Prof. Dr.  
Kocher Martin, PD Dr.  
Loser Peter, Prof. Dr.  
Peters Anne, Prof. Dr.  
Ruckstuhl Niklaus, Prof. Dr.  
Seiler Benedikt, PD Dr.  
Spitz Philippe, PD Dr.  
Uebersax Peter, Prof. Dr.  
Voser Nathalie, Prof. Dr.

Der Dekan eröffnet die erste Fakultätsversammlung im Herbstsemester 2021 und begrüsst alle Anwesenden.

## Traktanden

1. Mitteilungen
2. Einleitung Habilitationsverfahren [REDACTED]
3. Einsetzen Beförderungskommission [REDACTED]
4. Genehmigung ESP
5. Scientific Advisory Board: Genehmigung Aufgabenheft und Mitglieder list
6. Revision der Wegleitung Teil II betreffend Zusammensetzung der Fortgeschrittenenübungen und des Repetitoriums
7. Genehmigung Lehraufträge FS22
8. Varia



## 1. Mitteilungen

Der Dekan informiert:

- Seit der letzten Fakultätsversammlung vom 27. Mai 2021 ist folgender Zirkularbeschluss ergangen:
  - o Genehmigung des Protokolls der Fakultätsversammlung vom 27. Mai 2021 (mit Zirkularbeschluss vom 14. Juni 2021).
- Mit Beschluss vom 8. Juni 2021 hat das Rektorat das Forschungssemester von Prof. Peter Jung im Frühjahrssemester 2022 genehmigt.
- Mit Beschluss vom 6. Juli 2021 hat das Rektorat die kleine Beförderung von Prof. Bijan Fateh-Moghadam per Herbstsemester 2021 (1. August 2021) genehmigt.
- Mit Beschluss vom 28. August 2021 hat das Rektorat das Forschungssemester von Prof. Roland Fankhauser im Frühjahrssemester 2022 als Kompensation für das genehmigte Forschungssemester im FS2020 bewilligt, das er aufgrund der Corona-Krise und der damit verbundenen ausserordentlichen Beanspruchung als Studiendekan faktisch nicht beziehen konnte.
- [REDACTED] hat mit Eingabe vom 20. September 2021 die Geschäftsleitung ersucht, ihren PRIMA-Antrag beim SNF zu unterstützen. Sowohl der Fachbereich Öffentliches Recht als auch die Geschäftsleitung unterstützen das Forschungsprojekt und die Laufbahn von [REDACTED] vollumfänglich.
- Bei der Vergabe der Teaching Excellence Awards hat Dr. Marco Ronzani den Award in der Kategorie Beschreiten neuer Wege erhalten, Prof. Daniela Thurnherr eine Short-List Platzierung in der Kategorie Starke Fundamente und Prof. Corinne Widmer Lüchinger eine Short-List-Platzierung in der Kategorie Modern Scholarship. Der Dekan gratuliert allen Beteiligten auch im Namen der Fakultät sehr herzlich.

[REDACTED] tritt in den Ausstand und verlässt die Zoom-Sitzung; 31 Stimmberechtigte]

## 2. Einleitung Habilitationsverfahren [REDACTED]

[31 Stimmberechtigte; [REDACTED] im Ausstand]

[REDACTED] hat am 13. September 2021 eine Reihe von Schriften (Sammelhabilitation) eingereicht und ersucht um Einleitung des Habilitationsverfahrens und Erteilung der *venia docendi* für [REDACTED]. Das Dekanat hat die Unterlagen auf die formellen Voraussetzungen hin geprüft und deren Vollständigkeit bestätigt.

*://: Die Fakultätsversammlung beschliesst in geheimer Wahl mit einem Stimmenverhältnis von 31:0:0, das Habilitationsverfahren von [REDACTED] einzuleiten.*

[REDACTED] hat folgende externe Gutachter zur Begutachtung der Habilitationsschrift vorgeschlagen:

[REDACTED], und als Ersatz [REDACTED] und [REDACTED]. Das interne Gutachten wird von [REDACTED] verfasst.

*://: Die Fakultätsversammlung bestellt mit einem Stimmenverhältnis von 31:0:0 folgende Gutachter:*

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED] als Ersatz
4. [REDACTED] als Ersatz



### 3. Einsetzen Beförderungskommission [REDACTED]

[31 Stimmberechtigte; [REDACTED] im Ausstand]

[REDACTED] beantragt mit Unterstützung des Fachbereichs für [REDACTED], das Verfahren zur Beförderung [REDACTED] einzuleiten. Das Dekanat hat [REDACTED] Unterlagen auf die formellen Voraussetzungen hin geprüft und bestätigt deren Vollständigkeit. Die Fakultätsversammlung hat über die Einleitung des Verfahrens und die Zusammensetzung der Evaluationskommission zu befinden.

*:// Die Fakultätsversammlung genehmigt die Einleitung des Evaluationsverfahrens mit einem Stimmenverhältnis von 30:0:1.*

Nachdem alle Gruppierungen aufgefordert worden sind, ihre Vertretungen zu bestimmen, wird folgende Zusammensetzung vorgeschlagen:

Vorsitz	Daniela Thurnherr	
I	Nadja Braun Binder	
II	Vanessa Rügger	
III	Dario Henri Haux	Assistent Professur Früh
IV	Anastassia Vianin	
Admin	Léonie Marti	Assistentin Professur Thurnherr

Als externe Expertin wird Prof. Dr. Helen Keller, Universität Zürich, vorgeschlagen, als Ersatz Prof. Martina Caroni, Universität Luzern.

*:// Die Fakultätsversammlung genehmigt die obengenannte Zusammensetzung der Beförderungskommission mit einem Stimmenverhältnis von 29:0:2.*

[Anna Petrig kehrt zur Zoom-Sitzung zurück; 32 Stimmberechtigte]

### 4. Genehmigung ESP

[32 Stimmberechtigte]

Mitte April 2019 hat das Rektorat den Fakultäten und Instituten einen Fragekatalog zu den strategischen Entwicklungsabsichten der Gliederungseinheiten im Verlauf der Leistungsperiode 2022-2025 zugestellt. Auf der Grundlage dieses Fragenkataloges hat die ESP-Kommission zu Händen der Fakultätsversammlung den Bericht «Strategische Entwicklungsplanung» im Umfang von fünf Seiten erarbeitet. Die Fakultätsversammlung hat diesen Bericht an ihrer Sitzung vom 26. September 2019 einstimmig genehmigt.

Gestützt auf die strategischen Entwicklungsplanungen der Fakultäten und Institute und unter Berücksichtigung der Strategie 2030 hat das Rektorat bis Ende 2019 einen Bericht und Antrag an die Trägerkantone zur Festlegung der Globalbeiträge für die Leistungsperiode 2022-2025 entworfen. Der vom Rektorat und vom Universitätsrat finalisierte Bericht und Antrag wurde den Trägerkantonen Ende März 2020 zugestellt.

Die Juristische Fakultät hat nun ihren Entwicklungs- und Strukturplan 2022-2025 auf der Grundlage von konkreten finanziellen Aussagen der Trägerkantone zu ihrem Globalbeitrag 2022-2025 ausgearbeitet resp. finalisiert.

Nach kurzer Diskussion stellt der Dekan den finalisierten Bericht zur Abstimmung:

*:// Die Fakultätsversammlung genehmigt den finalisierten Bericht «Strategische Entwicklungsplanung der Juristischen Fakultät 2022-2025» mit einem Stimmenverhältnis von 32:0:0.*





## 5. Scientific Advisory Board: Genehmigung Aufgabenheft und MitgliederList

[32 Stimmberechtigte]

Die Juristische Fakultät hat auf Empfehlung des Rektorats ein Scientific Advisory Board (SAB) zu schaffen, das die Fakultät im Hinblick auf ihre Forschungstätigkeit in strategischen und konzeptionellen Fragen beraten soll. Die Geschäftsleitung hat auf Grundlage der Vorgaben des Vizerektorats Forschung das Aufgabenheft für das SAB entworfen. Darin sind die Ziele, Aufgaben und die Zusammensetzung des SAB geregelt. Des Weiteren hat die Geschäftsleitung nach Rücksprache mit den Fachbereichen eine Liste mit möglichen Expertinnen und Experten für das SAB (Shortlist) zusammengestellt. Die Fakultätsversammlung hat über das Aufgabenheft und über die Shortlist jeweils separat abzustimmen. In einer dritten Abstimmung stellt die Geschäftsleitung der Fakultätsversammlung den Antrag, ihr die Kompetenz zu übertragen, aus der Shortlist drei bis fünf Experten und Expertinnen für das SAB anzufragen und sie zuhanden des Rektorats für das SAB zu nominieren.

Nach eingehender Diskussion über die Funktion und die Aufgaben des Scientific Advisory Boards stimmt die Fakultätsversammlung über das ausgearbeitete Aufgabenheft ab:

*:// Die Fakultätsversammlung stimmt mit einem Stimmenverhältnis von 27:0:5 dem ausgearbeiteten Aufgabenheft zu.*

*[Peter Jung und Beat Rudin haben die Zoom-Sitzung verlassen; 30 Stimmberechtigte]*

Das SAB besteht aus ausgewiesenen, international anerkannten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ohne Interessenbindungen oder -konflikten zu Mitgliedern der Fakultät. Relevant dabei sind Kollaborationen und gemeinsame Publikationen in den vergangenen fünf Jahren. Sollte ein Interessenkonflikt zwischen einem Mitglied der Fakultät und einer Person auf der Shortlist vorliegen, hat die Fakultätsversammlung zu entscheiden, ob diese Person von der Shortlist gestrichen werden soll. Nach eingehender Diskussion stellt [REDACTED] den Antrag, [REDACTED] von der Liste zu streichen, da er von 2017-2020 konstant mit ihm zusammengearbeitet hat und [REDACTED] formal sein Vorgesetzter war:

*:// Die Fakultätsversammlung stimmt mit einem Stimmenverhältnis von 7:11:11 gegen den Antrag, [REDACTED] von der Liste zu streichen, ab.*

[REDACTED] wird nicht von der Liste gestrichen.

*[Andrew Lewis, Cordula Lötscher und Philipp Zurkinder haben die Zoom-Sitzung verlassen; 28 Stimmberechtigte]*

Der Dekan lässt die Fakultätsversammlung über die Gesamtliste abstimmen:

*:// Die Fakultätsversammlung stimmt mit einem Stimmenverhältnis von 23:0:5 über die vorliegende Gesamtliste ab.*

Weitere Kandidaten für die Liste potenzieller Mitglieder des Scientific Advisory Board können der Geschäftsleitung jederzeit vorgeschlagen werden. Deren Nachnomination hat die Fakultätsversammlung im Zirkularverfahren zu genehmigen.

Kompetenz zu übertragen, drei bis fünf Expertinnen und Experten auf der Liste anzufragen und diese zu Handen des Rektorats für das SAB zu nominieren.

*:// Die Fakultätsversammlung stimmt mit einem Stimmenverhältnis von 24:0:4 dem Antrag zu, der Geschäftsleitung die Kompetenz zu übertragen, die vorgeschlagenen Personen auf der Liste anzufragen.*



## 6. Revision der Wegleitung Teil II betreffend Zusammenlegung der Fortgeschrittenenübungen und des Repetitoriums in Strafrecht

[28 Stimmberechtigte]

Der Fachbereich Strafrecht beantragt, die Veranstaltungen «Übungen im Strafrecht für Fortgeschrittene» (Modul: Strafrecht II, 2 SWS, 3 KP) und «Kolloquien/Repetitorien im Strafrecht für Fortgeschrittene» (Modul: Strafrecht II, 1 SWS, 3 KP) neu als kombinierte Veranstaltung mit dem Titel «Repetitorien und Übungen im Strafrecht für Fortgeschrittene» (Modul: Strafrecht II, 3 SWS, 4 KP) anzubieten. Deshalb sind in der Wegleitung Teil II: Studienplan auf Seite 2 die genannten Veranstaltungen zu streichen bzw. diese durch die kombinierte Veranstaltung zu ersetzen.

*://: Die Fakultätsversammlung stimmt mit einem Stimmenverhältnis von 27:0:1 der Zusammenlegung der Fortgeschrittenenübungen und des Repetitoriums in Strafrecht und der damit einhergehenden Revision der Wegleitung Teil II: Studienplan zu.*

## 7. Genehmigung der Lehraufträge FS22

[28 Stimmberechtigte]

Die von den Fachbereichen beantragten Lehraufträge für das Frühjahrssemester 2022 werden der Fakultätsversammlung zur Genehmigung vorgelegt.

*://: Die Erteilung der Lehraufträge wird mit einem Stimmenverhältnis von 28:0:0 genehmigt.*

## 8. Varia

Der Dekan informiert, dass [REDACTED] einen Ruf an die Universität [REDACTED] erhalten hat. Noch steht nicht fest, ob er diesem Ruf folgen wird. Auch im Namen der Juristischen Fakultät erhofft sich der Dekan, dass [REDACTED] der Juristischen Fakultät Basel erhalten bleibt.

Schluss der Sitzung: 19.55 Uhr

Nächste Sitzung: Donnerstag, 4. November 2021, 18.15 Uhr

Die Protokollführerin:  
*lic. iur. Nicole Weber*

Eingesehen:  
*Prof. Dr. iur. Wolfgang Wohlers, Dekan*

*Genehmigt und zur Veröffentlichung freigegeben an der Fakultätsversammlung vom 4. November 2021.*